ДО
Управителния съвет на
Асоциацията на прокурорите в
България

Уважаеми членове на УС на АПБ,

В качеството си на редови членове на Асоциацията на прокурорите в България изразяваме несъгласието си с предприетата през последните дни от Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България като управителен орган с нарочно становище, и от членове на същия в рамките на интервюта по медиите, кампания по персонална атака по отношение на член на Асоциацията на прокурорите в България – г-н Владимир Николов. Съгласно чл. 10 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, всеки човек има право на свобода на изразяването и на мнения. Това право не е дерогирано по отношение на българските прокурори. Нещо повече, съгласно Устава на Асоциацията на прокурорите в България, една от основните дейности на същата е да оповестява мненията и исканията на прокурорите, да пази техните законни права и интереси (чл. 3, ал. 1, т. 5), а Управителният съвет на Асоциацията на прокурорите в България има задължението да защитава трудовите и лични права на членовете на Асоциацията пред горестоящите инстанции, ВСС и други държавни органи (чл. 11, ал. 4, т. 9). Управляващият орган на демократична съсловна организация трябва да има висок праг на търпимост на критика, а конкретната, ожесточена и лична атака спрямо член на Асоциацията на прокурорите в България, изразил свое мнение и позиция, съставлява не само израз на ограничение на демократичните ценности, но и нарушение на устава на съсловната организация, като основателно повдига въпроса чии интереси защитава на практика УС на АПБ със становището си от 21 февруари 2026 г. Впечатление прави и обстоятелството, че критиките по отношение на бившия председател на АПБ се появяват 10 месеца след изтичане на ръководния му мандат, едва след като същият е изразил мнение и позиция пред медиите. В допълнение, в становището на УС на АПБ се съдържат неясни твърдения за „установени при преглед на наличната документация и финансово-организационни следи“ „редица нередности, което[1] пораждат основателни съмнения за допуснати правонарушения.“

Предвид изложеното, сме на мнение, че членовете на УС на АПБ дължат на редовите членове на АПБ и обществото (предвид публичния характер на изразеното от тях становище), отговор на следните въпроси:

1. Какви „редица нередности, което пораждат основателни съмнения за допуснати правонарушения“ са констатирали и кога?

[1] Грешка е допусната в самото становище, публикувано на електронната страница на АПБ.

2. В рамките на каква проверка (ревизия, одит) са установени тези обстоятелства, от кого е извършена, от кого е назначена и на какво правно основание.
3. Предприели ли са по повод тези „нередности, което пораждат основателни съмнения за допуснати правонарушения“ съответните законови действия?
4. В случай, че такива действия не са предприемани, поради каква причина това не е сторено и защо едва сега тези данни се изнасят в публичното пространство и не са съобщени на членовете на съсловната организация.

Приканваме УС на АПБ към откритост, уважение към членовете на съсловната организация и стриктно спазване на Устава, като се чувстваме задължени да припомним, че Асоциацията на прокурорите в България е призвана да пази правата и законните интереси на всички прокурори и публичните атаки по отношение дори на един член на съсловната организация са недопустими, особено за управляващия я орган.

Доколкото настоящото писмо има характеристиките на становище и изхожда от членове на АПБ, настояваме същото да бъде публикувано в електронната страница на Асоциацията.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....